

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LOS REGIDORES

H. AYUNTAMIENTO DE TEQUILA, JAL.

Tequila, Jal. A 13 de Noviembre de 2017

Por Alberto Pérez García

El presente ejercicio asigna puntuaciones a diversas actividades que los regidores están obligados o facultados con respecto a sus actividades en los trabajos de Gobierno Municipal. La labor de gobierno no es responsabilidad exclusiva del Presidente Municipal y sus directores de área. Los regidores juegan un papel importante en el rumbo que toma un gobierno ya que deben fungir como supervisores de la labor del ejecutivo y como legisladores, marcando así la pauta para la legalidad de las acciones de gobierno.

Un regidor participativo, ya sea siendo crítico o propositivo, enriquece la labor gubernamental porque pone sobre la mesa de debate los asuntos públicos o particulares que sus conciudadanos les confía y por tanto requieren soluciones de la autoridad ejecutiva.

Es lamentable, sin embargo, que en dos años de estar en funciones ningún regidor haya hecho una sola propuesta de reglamento nuevo o para modificar uno ya existente. ¿Será que todo funciona correctamente y por eso no se hace necesaria ninguna acción legislativo-regulativa?

Los números hablan por sí solos. El regidor con mejor desempeño es Darío Wilfrido Mora Sandoval. En cambio, el regidor peor calificado es Félix Alejandro García Zepeda; siendo además el más faltista. Quedan aún pendientes por revisar las actas de sesiones extraordinarias y solemnes, pero es posible advertir a simple vista que el desempeño de los regidores se mantendrá en los mismos rangos.

En los dos años evaluados (24 meses), los regidores han sesionado (ordinarias) apenas 42 horas aprox.

Lugar en el puntaje	REGIDOR	Desempeño en sesiones ordinarias	Desempeño en sesiones extraordinarias y solemnes	Puntos por disponibilidad en la Presidencia Municipal (1)	Puntos por Informe Anual (2)	Total de puntos
1	Darío Wilfrido Mora S.and.	867	¿?	90	50	1007
2	Germán García Rivera	880	¿?	20	10	910
3	Rafael Larios de Santiago	804	¿?	10	10	824
4	Liliana Castañeda Ortega	680	¿?	40	10	730
5	Griselda Ma. Contreras P.	573	¿?	90	10	673
6	Irma Gpe. González B.	453	¿?	30	50	543
7	Gonzalo Macías Villalobos	347	¿?	90	10	447
8	Omar Ramírez Parra	426	¿?	10	10	446
9	Félix Alejandro García Z.	343	¿?	40	10	393

- (1) Esta puntuación está basada en la frecuencia que testigos ha dicho que el regidor está disponible para asuntos de gobierno en la Presidencia Municipal, por lo que no es una medición objetiva. En el caso del regidor Gonzalo, su disponibilidad se manifiesta principalmente en la Delegación de El Salvador y la Zona Norte del Municipio.
- (2) La Ley de Gobierno y la Administración Pública del Estado de Jalisco en su fracción IV obliga a los regidores a informar a la sociedad de sus actividades. Sin embargo, sólo la regidora Irma y el Regidor Darío Wilfrido han cumplido con esta disposición para el periodo del 2016. En agosto los regidores presentaron un informe, como resultado de una solicitud de información, pero dicho informe fue estandarizado para todos los regidores, por lo que no menciona actividades específicas de cada regidor en particular. Por esta razón, a dicho informe se le asignó una calificación de 10 puntos. Los informes de Irma y Wilfrido merecieron 50 puntos por cada informe.

Desempeño de los Regidores en Sesiones Ordinarias

REGIDOR: Darío Wilfrido Mora Sandoval (Partido Verde) Calificación: 867 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	2	0	1	0	0
2	031115	126	10	13	5	1	0	0
3	261115	315	10	4	2	1	0	0
4	171215	82	10	2	1	0	0	0
5	270116	303	10	13	13	1	1	0
6	090216	187	10	7	0	0	0	0
7	300316	272	10	34	20	2	0	0
8	130416	¿?***	10	6	1	0	0	0
9	120516	26	10	3	0	0	0	0
10	270616	220	10	12	7	1	0	0
11	140716	135	10	18	4	0	0	0
12	150816	18	10	19	19	2	0	0
13	210916	123	10	10	1	0	0	0
14	261016	61	10	4	1	1	1	0
15	141216	82	10	6	4	0	0	0
16	191216	55	10	9	10	1	0	0
17	090117	21	10	2	5	0	0	0
18	140317	78	10	5	9	0	0	0
19	070417	41	10	1	1	0	0	0
20	240517	61	10	6	7	3	0	0
21	260617	50	10	0	5	1	1	0
22	290617	25	10	0	1	1	0	0
23	130717	19	10	1	0	1	0	0
24	170817	73	10	9	14	2	0	0
TOTAL	24	2445	240	186	130	19	3	0
PUNTAJE			240	372	130	95	30	0
CALIFICACIÓN			240+372+130+95+30 = 867					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

REGIDORA: Irma Guadalupe González Berumen (PRI) Calificación: 453 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	0	0	0	0	0
2	031115	126	10	0	0	0	0	0
3	261115	315	10	0	2	2	0	0
4	171215	82	10	1	1	1	0	0
5	270116	303	10	0	9	0	1	0
6	090216	187	10	9	0	0	0	0
7	300316	272	10	4	3	0	0	0
8	130416	¿?*	10	5	4	1	0	0
9	120516	26	10	0	1	0	0	0
10	270616	220	10	3	2	1	0	0
11	140716	135	10	4	6	1	0	0
12	150816	18	10	0	8	4	0	0
13	210916	123	10	12	1	0	0	0
14	261016	61	10	0	1	0	0	0
15	141216	82	10	4	3	0	0	0
16	191216	55	10	0	0	0	0	0
17	090117	21	10	0	0	0	0	0
18	140317	78	10	3	0	0	0	0
19	070417	41	10	0	1	0	1	0
20	240517	61	10	0	3	0	0	0
21	260617	50	10	2	0	0	0	0
22	290617	25	10	0	0	0	0	0
23	130717	19	10	0	2	0	0	0
24	170817	73	10	1	0	0	0	0
TOTAL	24	2445	240	48	47	10	3	0
PUNTAJE			240	96	47	50	20	0
CALIFICACIÓN			240+96+47+50+20 = 453					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

REGIDOR: Rafael Larios de Santiago (Partido Verde) Calificación: 804 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	6	2	2	0	0
2	031115	126	10	34	5	1	0	0
3	261115	315	10	4	0	0	0	0
4	171215	82	10	1	1	0	0	0
5	270116	303	10	30	24	0	0	0
6	090216	187	10	22	11	0	0	0
7	300316	272	10	19	14	0	0	0
8	130416	¿?*	10	8	0	0	0	0
9	120516	26	10	3	2	1	1	0
10	270616	220	10	33	0	1	0	0
11	140716	135	10	1	0	0	0	0
12	150816	18	10	17	1	0	0	0
13	210916	123	10	16	3	1	1	0
14	261016	61	10	7	0	0	0	0
15	141216	82	10	3	1	0	0	0
16	191216	55	10	3	0	0	0	0
17	090117	21	10	0	1	0	0	0
18	140317	78	10	11	6	0	0	0
19	070417	41	10	1	1	0	1	0
20	240517	61	10	3	2	0	0	0
21	260617	50	10	1	0	0	0	0
22	290617	25	10	0	2	0	0	0
23	130717	19	10	1	0	0	0	0
24	170817	73	0	0	0	0	0	0
TOTAL	24	2445	230	224	76	6	3	0
PUNTAJE			230	448	76	30	30	0
CALIFICACIÓN			230+448+76+30+30 = 804					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

REGIDORA: Griselda María Contreras Puga (PRI) Calificación: 573 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	0	0	0	0	0
2	031115	126	10	2	2	0	0	0
3	261115	315	10	1	1	0	0	0
4	171215	82	10	1	0	0	0	0
5	270116	303	10	5	10	2	0	0
6	090216	187	10	4	1	0	0	0
7	300316	272	10	17	17	1	0	0
8	130416	¿?*	10	14	4	2	0	0
9	120516	26	10	1	1	0	0	0
10	270616	220	10	22	4	0	0	0
11	140716	135	10	12	10	2	0	0
12	150816	18	10	9	3	0	0	0
13	210916	123	10	1	22	1	0	0
14	261016	61	10	0	5	0	0	0
15	141216	82	10	1	2	1	0	0
16	191216	55	10	1	0	0	0	0
17	090117	21	10	0	0	0	0	0
18	140317	78	10	2	6	0	0	0
19	070417	41	10	0	4	0	0	0
20	240517	61	10	4	1	0	0	0
21	260617	50	0	0	0	0	0	0
22	290617	25	0	0	0	0	0	0
23	130717	19	10	2	0	0	0	0
24	170817	73	10	6	5	0	0	0
TOTAL	24	2445	220	105	98	9	0	0
PUNTAJE			220	210	98	45	0	0
CALIFICACIÓN			220+210+98+45+0 = 573					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

REGIDOR: Gonzalo Macías Villalobos (PRI) Calificación: 347 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	0	0	0	0	0
2	031115	126	10	0	0	0	0	0
3	261115	315	10	0	0	0	0	0
4	171215	82	10	0	1	1	0	0
5	270116	303	10	0	4	1	0	0
6	090216	187	10	0	0	0	0	0
7	300316	272	10	2	7	1	0	0
8	130416	¿?*	10	0	0	0	0	0
9	120516	26	10	0	0	0	0	0
10	270616	220	10	2	1	1	0	0
11	140716	135	10	4	2	1	0	0
12	150816	18	10	0	1	0	0	0
13	210916	123	10	2	4	1	0	0
14	261016	61	10	0	0	0	0	0
15	141216	82	10	0	0	0	0	0
16	191216	55	10	0	17	1	0	0
17	090117	21	10	0	0	0	0	0
18	140317	78	10	0	3	0	0	0
19	070417	41	10	0	1	1	0	0
20	240517	61	10	0	0	0	0	0
21	260617	50	10	0	3	0	0	0
22	290617	25	10	0	0	0	0	0
23	130717	19	0	0	0	0	0	0
24	170817	73	10	2	4	1	0	0
TOTAL	24	2445	230	12	48	9	0	0
PUNTAJE			230	24	48	45	0	0
CALIFICACIÓN			230+24+48+45+0 = 347					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

Nota: Gonzalo es el único regidor con conocidas actividades ejecutivas, contraviniendo el Artículo 49 fracción X de la Ley de Gobierno y la Administración Pública del Estado de Jalisco.

REGIDORA: Liliana Castañeda Ortega (PAN) Calificación: 680 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	0	0	0	0	0
2	031115	126	10	6	4	0	0	0
3	261115	315	10	1	2	0	0	0
4	171215	82	10	5	1	0	0	0
5	270116	303	10	9	5	0	0	0
6	090216	187	10	26	19	2	0	0
7	300316	272	10	19	5	1	0	0
8	130416	¿?*	10	1	0	0	0	0
9	120516	26	10	1	2	1	0	0
10	270616	220	10	27	5	1	0	0
11	140716	135	10	19	1	0	0	0
12	150816	18	10	10	6	0	0	0
13	210916	123	0	0	0	0	0	0
14	261016	61	10	7	4	1	0	0
15	141216	82	10	10	0	0	0	0
16	191216	55	10	6	0	0	0	0
17	090117	21	0	0	0	0	0	0
18	140317	78	10	6	0	0	0	0
19	070417	41	0	0	0	0	0	0
20	240517	61	10	2	1	0	0	0
21	260617	50	10	15	4	1	0	0
22	290617	25	10	1	1	0	0	0
23	130717	19	10	4	2	0	0	0
24	170817	73	10	9	5	0	0	0
TOTAL	24	2445	210	184	67	7	0	0
PUNTAJE			210	368	67	35	0	0
CALIFICACIÓN			210+368+67+35+0 = 680					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

REGIDOR: Félix Alejandro García Zepeda (PAN) Calificación: 343 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	0	0	0	0	0	0
2	031115	126	10	7	1	1	0	0
3	261115	315	10	2	1	0	0	0
4	171215	82	10	1	2	1	0	0
5	270116	303	10	11	2	0	0	0
6	090216	187	10	6	1	1	0	0
7	300316	272	10	16	3	0	0	0
8	130416	¿?*	10	6	1	0	0	0
9	120516	26	10	1	1	0	0	0
10	270616	220	10	4	3	0	0	0
11	140716	135	10	6	0	0	0	0
12	150816	18	5	0	0	0	0	0
13	210916	123	10	4	2	2	0	0
14	261016	61	10	2	1	0	0	0
15	141216	82	10	2	0	0	0	0
16	191216	55	10	5	0	0	0	0
17	090117	21	10	2	0	0	0	0
18	140317	78	10	7	0	0	0	0
19	070417	41	10	1	2	0	0	0
20	240517	61	5	0	0	0	0	0
21	260617	50	10	0	0	0	0	0
22	290617	25	10	1	1	0	0	0
23	130717	19	0	0	0	0	0	0
24	170817	73	5	3	3	3	0	0
TOTAL	24	2445	205	87	24	8	0	0
PUNTAJE			205	174	24	40	0	0
CALIFICACIÓN			205+174+24+40+0 = 343					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

Nota: Félix Alejandro es el regidor más faltista, con dos faltas, un retardo y dos salidas prematuras.

REGIDOR: Germán García Rivera (PRD) Calificación: 880 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	8	1	0	0	0
2	031115	126	10	6	9	0	0	0
3	261115	315	10	8	3	4	0	0
4	171215	82	5	3	1	0	0	0
5	270116	303	10	22	12	3	0	0
6	090216	187	10	31	3	1	0	0
7	300316	272	10	31	7	1	0	0
8	130416	¿?*	10	12	2	0	0	0
9	120516	26	0	0	0	0	0	0
10	270616	220	10	17	12	0	0	0
11	140716	135	10	21	14	1	0	0
12	150816	18	10	24	11	0	0	0
13	210916	123	10	23	1	0	0	0
14	261016	61	10	1	9	0	0	0
15	141216	82	10	5	7	0	0	0
16	191216	55	10	3	10	1	0	0
17	090117	21	10	1	2	0	0	0
18	140317	78	10	10	13	1	0	0
19	070417	41	10	2	1	0	0	0
20	240517	61	10	7	5	0	0	0
21	260617	50	10	5	2	0	0	0
22	290617	25	10	0	0	0	0	0
23	130717	19	10	0	0	0	0	0
24	170817	73	0	0	0	0	0	0
TOTAL	24	2445	215	240	125	12	0	0
PUNTAJE			215	480	125	60	0	0
CALIFICACIÓN			215+480+125+60+0 = 880					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.

REGIDOR: Omar Ramírez Parra (MC) Calificación: 426 puntos

No. de Sesión	Fecha	Duración (minutos)	Puntos por asistir	Participaciones de modo crítico e inquisitivo	Participaciones para apoyar o proponer tema	Asuntos Varios	Informe de comisión	Propuesta de Reglamento
1	011015	72	10	1	0	0	0	0
2	031115	126	10	3	1	1	0	0
3	261115	315	10	1	0	0	0	0
4	171215	82	10	0	0	0	0	0
5	270116	303	10	6	1	2	0	0
6	090216	187	10	6	1	0	0	0
7	300316	272	5	4	0	0	0	0
8	130416	¿?*	10	1	0	0	0	0
9	120516	26	10	4	0	0	0	0
10	270616	220	10	10	2	0	0	0
11	140716	135	5	2	0	0	0	0
12	150816	18	10	1	2	1	0	0
13	210916	123	10	1	1	0	0	0
14	261016	61	10	1	1	0	0	0
15	141216	82	10	0	1	0	0	0
16	191216	55	10	2	0	0	0	0
17	090117	21	10	0	0	0	0	0
18	140317	78	10	28	2	0	0	0
19	070417	41	10	1	3	0	0	0
20	240517	61	10	3	1	0	0	0
21	260617	50	10	0	0	0	0	0
22	290617	25	10	0	0	0	0	0
23	130717	19	10	1	0	0	0	0
24	170817	73	10	4	0	0	0	0
TOTAL	24	2445	230	80	16	4	0	0
PUNTAJE			230	160	16	20	0	0
CALIFICACIÓN			230+160+16+20+0 = 426					

* Este estudio está basado en la participación de los regidores en las sesiones ordinarias. No incluye sesiones extraordinarias y solemnes.

** En el acta se indica que la sesión duró 10 horas, pero esto es poco probable. La duración es cuestionable. Tal vez hubo un error al escribir la hora de cierre de la sesión.

Puntaje: 10 puntos por asistir, 5 si llegó tarde o se retiró antes de concluir, 0 por inasistencia. Algunas inasistencias fueron justificadas por el Ayuntamiento, pero no se muestra evidencia que justifique la falta.

Además: 2 puntos por criticar, preguntar u oponerse a un tema, 1 por apoyar o proponer un tema, 5 por presentar un asunto vario, 10 por presentar un informe, 20 por proponer un reglamento.